

## ผลการดูแลรักษาผู้ป่วยโรคหอบหืดของผู้ใหญ่ในโรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาวชิราลงกรณ

พรทิพย์ เจียมบุญศรี, พรทิพย์ แก้วสิงห์, แสงเพชร โภตรภัทร์, พิทักษ์พงศ์ คำภา, ปิยะธิดา ประทุมเทพ, รุ่งทิพย์ เจริญศรี  
โรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาวชิราลงกรณ ต.ไกรน้อย อ.เมือง จ.อุบลราชธานี

### The Results of Adult Asthmatics Care in the ๕๐<sup>th</sup> Anniversary of Mahavajiralongkorn Hospital

Pornthip Jeamboonsri, Pornthip Kaewsing, Sangpet Kotpat, Pitukpong Kompha, Piyathida Prathumpet,  
Runghtip Charoensri

The ๕๐<sup>th</sup> Anniversary of Mahavajiralongkorn Hospital, Rainoi Subdistrict, Moeung District, Ubon Ratchathani Province

**หลักการและวัตถุประสงค์:** โรคหอบหืดเป็นปัญหาสุขภาพที่สำคัญและยังเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดการอักเสบเรื้อรังของระบบทางเดินหายใจ จากระดับต่ำขององค์กรอนามัยโลกพบว่ามีจำนวนผู้ป่วยประมาณ 300 ล้านคนและมีอัตราการเสียชีวิตวันละกว่า 50,000 คนทั่วโลก สถิติของโรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาวชิราลงกรณ จ.อุบลราชธานี มีผู้ป่วยนอกที่มารับบริการที่คลินิกโภคหอบหืดเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 104.87 โรงพยาบาล จึงได้นำแนวทาง EAC มาใช้ในการดูแลและประเมินผู้ป่วยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 - 2551 และยังได้มีการศึกษาผลการดูแลรักษาอย่างเป็นระบบ การศึกษาครั้งนี้จึงต้องการศึกษาผลการดูแลรักษาผู้ป่วยโรคหอบหืดของผู้ใหญ่ในโรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาวชิราลงกรณ

**วิธีการ:** การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเก็บทดลองกลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ป่วยที่ตรวจตามเกณฑ์ที่ผู้ศึกษากำหนดที่ได้รับการสูมแบบเจาะจงจำนวน 43 ราย ทำการศึกษาผลการรักษาโดยใช้แบบประเมินอาการและอาการแสดงที่ผู้ศึกษาพัฒนาขึ้นจาก EAC ประเมินอาการก่อนเข้าคลินิกและหลังเข้าคลินิกเดือนที่ 1, 3 และ 6 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ความถี่ ร้อยละ และ Friedman's Tests

**ผลการศึกษา:** พบร่วมกับการหอบต่อนกลางวัน อาการหอบต่อนกลางคืน การใช้ยาบรรเทาอาการ และการทดสอบสมรรถภาพปอดก่อนและหลังการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความพึงพอใจของผู้ป่วยโรคหอบหืดก่อนและหลังการศึกษาเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 75 เป็น 86

**Background and Objective:** Asthma is not only a serious health problem but it can also lead to continuous infection of the respiratory system. According to the World Health Organization (WHO), there are about 300 millions asthma patients around the world and over 50,000 patients die every day of asthma related complications. Recent statistics from the ๕๐<sup>th</sup> Anniversary of Mahavajiralongkorn Hospital in Ubon Ratchathani Province reveal a 104.87% increase in the number of asthma patients locally. For this reason, the ๕๐<sup>th</sup> Anniversary of Mahavajiralongkorn Hospital has been striving to solve the problem. The study was designed in 2550-2551 and EAC access was implemented. The purpose of the study was to examine the results of the treatment for asthma patients as well as learn from the asthmatic care given in the outpatient department in the ๕๐<sup>th</sup> Anniversary of Mahavajiralongkorn Hospital, Ubon Ratchathani Province.

**Methods:** The sample used in this study was 43 adult asthmatics selected by purposive random sampling. This was a quasi experiment study giving types of asthma care. The asthmatics who were evaluated had attacks during the day and night and were given medicine to relieve the symptoms as well as PEFR. The statistics were formulated and analyzed by using frequency, percentage, and the Friedman's test with data from pre and post asthma care treatment for the 43 adult patients.

**สรุป:** จากผลการศึกษาพบว่าผู้ป่วยสามารถประเมินอาการ การป้องกัน และค้นหาสิ่งกระตุ้นภาระของตัวเองได้ การมารับการรักษาในงานผู้ป่วยนอกและงานอุบัติเหตุฉุกเฉินมีแนวโน้มลดลง ใจพยายามควบคุมนำระบบการดูแลผู้ป่วยโควิดหนึ่งที่ดี มาใช้ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการดูแลรักษาที่ได้มาตรฐาน ในการให้คำแนะนำ การป้องกันตัวเองจากสิ่งกระตุ้นต่างๆ รวมทั้งให้ครอบครัวและชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลวางแผนระยะยาว เพื่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

คำสำคัญ: ระบบ การดูแล โภคหอปหีด PEFR EAC

**Results:** The results of the study are as follows: The satisfaction of the asthma patients studied, increased from 75 percent to 86 percent. The pre and post asthma care symptoms during the day and night changed significantly by a value of 0.05 from the PEFR value.

**Conclusions:** As a result of the study, it is clear that patients can actively do self-evaluation and contribute to the prevention of the onset of asthma. Asthma has been a health problem prompting patients to visit the OPD and ER repeatedly. Now, the number of patients visiting the OPD and ER is decreasing. The hospital should actively apply the results of this research in asthma care in order fully maximize the effectiveness of the treatment. Asthmatics should be fully advised on the symptoms and how to prevent the onset of an asthma attack. Furthermore, the hospital should proactively provide prevention and asthma care training to families in the community.

**Keywords:** System, Care, Asthma, PEFR, EAC

ศรีนศรีนทร์เวชสาร 2553; 25(4): 265-71 • Srinagarind Med J 2010; 25(4): 265-71

## บทนำ

โรคหอบหืดเป็นปัญหาสุขภาพที่สำคัญ<sup>1</sup> มีหลักฐาน  
บ่งชี้ว่ามีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ทั้งอัตราการเจ็บป่วย  
และอัตราการตายในกลุ่มอายุ อีกทั้งยังเป็นสาเหตุสำคัญ  
ที่ก่อให้เกิดการอักเสบเรื้อรังของระบบทางเดินหายใจ ที่ส่งผล  
ให้ระบบทางเดินหายใจตอบสนองและไวต่อสิ่งกระตุนต่างๆ  
ได้ง่าย<sup>2</sup> มีผลทำให้เยื่อบุผนังหลอดลมของผู้ป่วย มีปฏิกิริยา  
ตอบสนองต่อสารภูมิแพ้และสิ่งแวดล้อมมากกว่าคนปกติ ทำให้เกิดอาการไอ แน่นหน้าอก หายใจลำบาก หรือหอบเหนื่อย  
ขึ้นทันทีที่ได้รับสิ่งกระตุนและอาการเหล่านี้อาจหายไปได้เอง  
เมื่อได้รับยาขยายหลอดลม<sup>3</sup> จากสถิติขององค์กรอนามัยโลก  
พบว่า มีจำนวนผู้ป่วยล้วนๆ 5 ของประชากรทั่วโลกป่วย  
ด้วยโรคหอบหืด (ประมาณ 300 ล้านคน) และมีอัตราการ  
เสียชีวิตต้นละกว่า 50,000 คนทั่วโลก<sup>1</sup> สำหรับประเทศไทย  
มีรายงานจากประชุมวิชาการพบผู้ป่วยโรคหอบหืดในปี พ.ศ.  
2550 จำนวน 4 ล้านคน จากสถิติของโรงพยาบาล ๕๐ พระราชนคร  
มหาวิหาร จังหวัดอุบลราชธานี<sup>4</sup> พบร่วมตั้งแต่ปี พ.ศ.  
2548 - 2551 มีผู้ป่วยที่เข้าคลินิกโรคหอบหืดจำนวน 82 ราย  
เฉลี่ย 586 ครั้ง / ปี มารับการตรวจที่แผนกผู้ป่วยนอกมีจำนวน  
เพิ่มขึ้นคิดเป็น 104.87 แบ่งเป็นอาการจับหืดในตอนกลางวัน  
ร้อยละ 58.10 และ 76.94 มีอาการจับหืดในเวลากลางคืน  
ผู้ป่วยที่มารักษาไม่สามารถประเมินอาการได้เมื่อเกิดอาการ

จับหีด กิตเป็นร้อยละ 59.02 และเสียชีวิตจากการจับหีด กิตเป็นร้อยละ 0.59 ซึ่งการศึกษาของกิตติศักดิ์ ชูสกุลวนิช<sup>5</sup> พบว่าค่าใช้จ่ายเมื่อตัวเราเดลี่ยค่อนข้างสูงประมาณ 5,809.30 - 6,487.40 บาทต่อราย

ในปี พ.ศ. 2536 สมาคมอุรเวช์แห่งประเทศไทย<sup>7</sup> ได้นำ The Global Initiative for Asthma (GINA) มาพัฒนาจัดทำแนวทางการวินิจฉัย การรักษาโรคหืดในประเทศไทย (สำหรับผู้ใหญ่) โดยมีหลักความสำคัญ ในแนวทางการรักษาโรคนี้คือ จะต้องให้ความรู้กับผู้ป่วยให้เข้าใจในแนวทางการรักษา ต้องสอนวิธีใช้ยาสูดพ่น รู้จักหลักการใช้ยาระบุคุณ ประเมินความรุนแรงของโรคโดยการตรวจดูสมรรถภาพปอด จัดยาการรักษาตามความรุนแรงของโรค วางแผนให้ผู้ป่วยดูแลตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการให้ inhaled corticosteroid เพื่อลดการอักเสบเรื้อรังของหลอดลมเป็นการควบคุม และป้องกันมิให้โรคมีความรุนแรงมากขึ้น ต่อมาในปี พ.ศ. 2547 วชรา บุญสวัสดิ์<sup>8</sup> ได้พัฒนาแนวทางการจัดตั้งคลินิกโรคหืดโดยอย่างง่าย Easy Asthma Clinic (EAC) ในโรงพยาบาลขึ้นโดยมีลักษณะสำคัญ คือการจัดบริการอย่างเป็นระบบ ด้วยทีมဆสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง การวินิจฉัยและรักษา โดยแพทย์สาขาปฏิบัติทั่วไป มีการส่งจ่ายยาตามมาตรฐาน การจัดการความรู้เรื่องโรค และสาเหตุที่เป็นปัจจัยกระตุ้น การป้องกัน การรู้จักไข้เย็นแพนและการปฏิบัติตัวที่ถูกต้อง และจากการศึกษาของวชรา บุญสวัสดิ์ และคณะ<sup>2</sup>

ก็ยังพบว่าความสามารถในการดูแลตนเองและการควบคุมอาการของโรคของผู้ป่วยยังทำได้ไม่ดีพอ ผู้ป่วยยังคงมีอาการกำเริบ และกลับมาเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลซ้ำๆ อีกจากทฤษฎีการดูแลตนเองของ Orem พบร่วมกับการดูแลตนเองเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับบุคคลเป็นพฤติกรรมที่ต้องอาศัยการเรียนรู้และภาระทำอย่างตั้งใจ จนกระทั่งปฏิบัติเป็นนิสัยหากผู้ป่วยได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพในการดูแลตนเองที่ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาวะของโรคและสภาพสังคม ล้วนแต่ล้อมของผู้ป่วยในแต่ละรายตลอดจนได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนรู้เกี่ยวกับการควบคุมอาการ การดูแลป้องกันอาการของโรค มิให้กำเริบหรือกลับเข้ามารักษาตัวซ้ำๆ ในโรงพยาบาลได้จักเป็นประ予以ชนโดยตรงแก่ผู้ป่วย จากการศึกษาของปิติมา เชื้อตาลี พบร่วมกับการให้โปรแกรมการเรียนรู้เรื่องโรค จะทำให้ผู้ป่วยมีความเข้าใจและรับรู้ถึงการเจ็บป่วยและเข้าใจแนวทางการรักษาของโรคอันก่อให้เกิดความมั่นใจในการดูแลตนเองที่ถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพการเจ็บป่วยของตนเอง ผลลัพธ์ของการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ผู้ป่วยจะเป็นต้องเรียนรู้ที่จะดูแลตนเองเมื่อมีปัญหาสุขภาพ สาเหตุการเจ็บป่วยให้สอดแทรกเข้าไปในวิถีการดำเนินชีวิต เพื่อสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น รวมทั้งการรู้จักประเมินตนเอง การเฝ้าระวังอาการผิดปกติ<sup>10</sup> ในการดูแลโรคหอบหืดดังกล่าว งานผู้ป่วยนอก โรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาวิราลงกรณ์ได้ใช้แนวทาง EAC มาใช้ในการดูแลและประเมินผู้ป่วย จากการจัดตั้งคลินิก โรคหอบหืดมา 10 เดือน ยังไม่มีการศึกษาผลการดูแลรักษาอย่างเป็นระบบ ในภาคีค่าครัวนั้นจึงต้องการทราบผลการดูแลรักษาผู้ป่วยคลินิกโรคหอบหืดงานผู้ป่วยนอก โรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาวิราลงกรณ์ เพื่อเป็นประ予以ชนในการพัฒนาการจัดการคลินิกโรคหอบหืดต่อไป

### วิธีการศึกษา

เป็นการศึกษาแบบกึ่งทดลอง ประเมินอาการผู้ป่วยและวัดค่า PEFR ในวันแรกที่มาคลินิก หลังเข้าคลินิกเดือนที่ 1, 3 และ 6 จำนวน 43 ราย โดยกลุ่มตัวอย่างมีคุณสมบัติดังนี้ 1) ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าป่วยเป็นโรคหอบหืด 2) ได้รับยาในคลินิกโรคหอบหืดต่อเนื่องครบ 6 เดือน 3) เป้าเครื่องวัดความเร็วสูงสุดของลมที่เป่าออก (PEFR) และ 4) มีข้อมูลในเวชระเบียนสมบูรณ์

ประเมินอาการตามแบบฟอร์มประจำบดด้วยประจำวัน ประเมินอาการตามแบบฟอร์มประจำบดด้วยประจำวันในโรงพยาบาล อาการและอาการแสดงในเวลากลางวันและกลางคืน การใช้ยาบรรเทา และการวัดค่า PEFR ประจำวันการรักษาที่ผ่านมา และการรักษาในปัจจุบัน การดูแลผู้ป่วยด้วยทีมสหวิชาชีพ ตรวจรักษาโดยมีแพทย์ประจำคลินิก รักษาตาม Guideline อิงตาม GINA

### สมุดประจำตัวผู้ป่วย

วิธีดำเนินการศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ของทีมสหวิชาชีพดังนี้ แพทย์ทำการตรวจรักษาโดยมีแพทย์ประจำคลินิก ให้การรักษาตามแนวทางการวินิจฉัยและรักษาโรค หอบหืดตาม GINA 2006 ดูแลการได้รับยา steroid ยาบรรเทา อาการหอบ พยาบาล ซักประวัติผู้ป่วยทุกรายที่มีประวัติเป็นโรคหอบทีดับบันทึกข้อมูลผู้ป่วยประจำวันอาการโรคตัวยับฟอร์ม การให้ความรู้ทั้งรายบุคคลและรายบุคคล การดูแลตนเองที่บ้าน ธรรมชาติของโรค ลักษณะตุ่นให้อาการกำเริบ ให้คำแนะนำ ออกแบบประจำตัวผู้ป่วย ซึ่งประกอบด้วยโรค อาการของโรค การเฝ้าระวัง การป้องกัน การประเมินอาการในเวลากลางวัน และกลางคืน การพ่นยาบรรเทาอาการ อาการรุกเฉินที่ต้องมาพบแพทย์ เกสัชกร การสอนวิธีการใช้ยา ผลข้างเคียงของยา การภาพบำบัด การสอนการออกกำลังกาย breathing exercise

### ผลการศึกษา

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 43 ราย เป็นเพศชาย 15 ราย (ร้อยละ 34.88) และ หญิง 28 ราย (ร้อยละ 65.12) มีอายุระหว่าง 28- 85 ปี อายุเฉลี่ย 46.5 ปี ส่วนใหญ่ พักอาศัยในเขตอำเภอเมือง (ร้อยละ 88.32) และเขตอำเภอใกล้โรงพยาบาล (ร้อยละ 11.68)

**ส่วนที่ 2** ข้อมูลประจำวันการรักษาของผู้ป่วยในเข้าคลินิก ก่อนเข้าคลินิกกลุ่มตัวอย่างเริ่มเป็นหอบหืดมานานเฉลี่ย 11.58 ปี ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา มีประจำวัน เคยมาพ่นยาขยายหลอดลม ที่งานอุบัติเหตุและฉุกเฉินของโรงพยาบาล ร้อยละ 44.19 เฉลี่ย 1.63 ครั้ง ต่อคน และเข้าพักรักษาตัวในโรงพยาบาล ร้อยละ 39.54 เฉลี่ย 17 ครั้ง ต่อคน กลุ่มตัวอย่างสูงสุดหนึ่งร้อยละ 39.53 เคยรับการตรวจสมรรถภาพทางปอด ร้อยละ 20.93 เคยไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลอื่นๆ ร้อยละ 39.53

ประจำวันการและอาการแสดงก่อนเข้ารับการรักษาที่คลินิกโรคหอบหืดอย่างง่าย ณ วันที่เข้าคลินิก ในรอบ 1 เดือน ที่ผ่านมา เคยมีอาการหายใจไม่อิ่ม หรือหายใจลำบากในช่วงกลางวัน ร้อยละ 58 ในช่วงกลางคืนเคยมีอาการ ร้อยละ 65.12 การใช้ยาบรรเทาอาการหอบ (ยาขยายหลอดลม) ร้อยละ 76.70 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดไม่เคยหอบมากจนต้องไปรับการรักษาที่คลินิกเอกชน เคยไปรับการรักษาที่แผนกอุบัติเหตุและฉุกเฉิน ร้อยละ 23.26 และเคยนอนพักรักษาที่โรงพยาบาล ร้อยละ 9.30

**ส่วนที่ 3** อาการและอาการแสดงก่อนและหลังเข้าคลินิก โรคหอบหืดอย่างง่าย

จากการดูแลผู้ป่วยโดยใช้แนวทาง EAC พบร่วมกับผู้ป่วยก่อนเข้าคลินิกมีอาการหอบต่อนกลางวันทุกวันจำนวน 5 คน

ร้อยละ 11.60 หลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 1, 3 และ 6 จำนวนลดลง เป็น 3 ราย 1 ราย และ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.98, 2.33 และ 2.33 ตามลำดับ อาการหอบหืดของกลางคืนก่อนเข้าคัลนิก มีอาการเกือบตลอดเวลาจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.96 หลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 1, 3 และ 6 จำนวนลดลงเป็น 3 และ 1 ราย และไม่มีอาการคิดเป็นร้อยละ 6.98 และ 2.32 ตามลำดับ การใช้ยาบรรเทาอาการ (Reliever) ก่อนเข้าคัลนิกใช้มากกว่า 4 ครั้ง / วัน ติดต่อ กัน 2 วันขึ้นไป จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.65 หลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 1, 3 และ 6 ไม่มีอาการ อาการหอบมากไปรักษาที่ห้องฉุกเฉินก่อนเข้าคัลนิกจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.26 หลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 1, 3 และ 6 จำนวนลดลงเป็น 3 ราย ไม่มีอาการ และ 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.98, 0 และ 2.33 ตามลำดับ อาการหอบมากต้องนอนรักษาตัวในโรงพยาบาลก่อนเข้าคัลนิก จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.30 หลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 6 จำนวนลดลงเป็น 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.33 และค่าทัดสอบสมรรถภาพปอด (PEFR) ก่อนเข้าคัลนิก จำนวน 13 ราย อุญี่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 30.23 หลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 1, 3 และ 6 จำนวนเพิ่มขึ้นเป็น 16 ราย, 22 ราย และ 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.21, 51.16 และ 60.47 ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

การศึกษาพบว่าการพ่นยาที่แผ่นกออบติดเหตุและฉุกเฉิน และเข้าพักรักษาตัวในโรงพยาบาลหลังเข้าคัลนิกมีแนวโน้มลดลงคิดเป็นร้อยละ 2.33 และ 2.32 (ตารางที่ 2)

การศึกษาพบว่าผลการตรวจสมรรถภาพปอดเดือนที่ 1 อุญี่ในระดับปานกลางและคิดเป็นร้อยละ 37.21 และ 37.21 ตามลำดับ และในเดือนที่ 6 ระดับดีเพิ่มขึ้นจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.47 (ตารางที่ 3)

การศึกษาพบว่า การเบรียบเทียบหลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 1 และ 3 และ เดือนที่ 1 และ 6 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4)

จากการศึกษาพบว่าแพทย์ใช้รักษาโรคหอบหืดในวันแรกที่มาคัลนิกจะใช้ ventolin มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.69 รองลงมา เป็น beclomethazone คิดเป็นร้อยละ 76.74 ไม่ใช้เลย คือ prednisolone เมื่อรักษาโรคหอบหืดในเดือนที่ 1 พบร่วมกับยาที่แพทย์ใช้มากที่สุดคือ beclomethazone คิดเป็นร้อยละ 86.05 รองลงมาคือ ventolin คิดเป็นร้อยละ 83.72 ไม่ใช้เลย คือ prednisolone เมื่อรักษาโรคหอบหืดในเดือนที่ 3 และ เดือนที่ 6 พบร่วมกับยาที่แพทย์ใช้มากที่สุดคือ beclomethazone คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ventolin คิดเป็นร้อยละ 76.74 ตามลำดับ และการใช้ยา seretide มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

## วิจารณ์

โรคหอบหืดเป็นโรคเรื้อรังเป็นปัญหาที่สำคัญในโรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาวิชิราลงกรณ์ ผู้ป่วยโรคหอบหืดเมื่อได้รับการดูแลรักษาอย่างถูกต้องตามมาตรฐานและมีความต่อเนื่อง ตลอดจนการได้รับความรู้ การเข้ากลุ่มช่วยให้ผู้ป่วยมีอาการดีขึ้นทำให้ PEFR มีค่าเพิ่มมากขึ้น จากวันแรกที่มาคัลนิก และหลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 30.23 และ 60.47 ตามลำดับเพิ่มเป็นจำนวน 26 ราย ซึ่งเกิดจากการพัฒนาระบบการดูแลผู้ป่วยโรคหอบหืด และใช้แนวทาง EAC ในการดำเนินการทำให้ผู้ป่วยดูแลตนเองถูกต้องและเหมาะสมสมกับสภาพ การเจ็บป่วย ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของปิติมา เชื้อตาลี<sup>๙</sup> ที่พ่วงว่าการให้โปรแกรมการเรียนรู้เรื่องโรคทำให้ผู้ป่วยมีความเข้าใจ และรับรู้ถึงการเจ็บป่วย เข้าใจแนวทางการรักษาของโรคอันก่อให้เกิดความมั่นใจในการดูแลตนเองที่ถูกต้องเหมาะสม สมกับการเจ็บป่วยของตนเอง สงผลต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งทำให้ผู้ป่วยทุกคนมีความมั่นใจในการจัดการดูแลการเจ็บป่วยของตนเอง และสามารถประนีนอาการได้เป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ มีความเหมาะสมในโรงพยาบาลชุมชน ทำให้การจัดระบบบริการ และการควบคุมโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ และในด้านการใช้ยา Steroid ที่มีผลต่อการรักษาโรคหอบหืด ช่วยลดการอักเสบของหลอดลม โดยมีการใช้เพิ่มมากขึ้นจากวันแรกที่มาคัลนิก จนถึงหลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 76.74 และ 100 ตามลำดับ ส่วนยาบรรเทาอาการหอบหืด แนวโน้มการใช้ยาลดลงจากวันแรกที่มาคัลนิกและหลังเข้าคัลนิกเดือนที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 90.69 และ 79.06 ตามลำดับ นอกจากนี้การดูแลอย่างต่อเนื่องนั้น มีการให้ครอบครัว และชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแล โดยโรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาวิชิราลงกรณ์ มีนโยบาย แนวทางการดูแลรักษาเชื่อมโยง กับชุมชน มีการสร้างทีมงานดูแลผู้ป่วยที่แบ่งงานกันอย่างชัดเจน โดยแยกระบบการดูแลโรคเรื้อรังที่ต้องมีการวางแผนการดูแลระยะยาว ออกจากการดูแลโรคเฉียบพลัน มีการกำหนด กิจกรรม ที่ต้องทำเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ เช่น การออกกำลังกาย การเป่าลูกโปง (breathing exercise) ตลอดจน การนัดตรวจติดตามอย่างเหมาะสม โดยการมาตรวจตามนัด ที่มีการวางแผนอย่างดีเป็นการล่วงหน้า ถือเป็นแง่มุมที่สำคัญที่สุดของการออกแบบการให้บริการ

**ตารางที่ 1** ร้อยละ และจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงอาการและอาการแสดง ก่อนและหลังเข้าคลินิกโรคหอบหืดอย่างร้าย (EAC) จำแนกตามรายเดือน (N =43)

อาการและอาการแสดง	ก่อนเข้าคลินิก				หลังเข้าคลินิก			
	วันแรกที่มาคลินิก		เดือนที่ 1	เดือนที่ 3	เดือนที่ 6			
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)			
1. อาการหอบตองกลางวัน								
1) ไม่มีอาการ	18 (41.90)	29 (67.44)	27 (62.79)	32 (74.82)				
2) มีอาการน้อยกว่า 1 ครั้ง/ สัปดาห์	11 (25.60)	7 (16.28)	12 (27.91)	8 (18.60)				
3) มีอาการมากกว่า 1 ครั้ง/ สัปดาห์	9 (20.90)	4 (9.30)	3 (6.98)	2 (4.65)				
4) มีอาการทุกวัน	5 (11.60)	3 (6.98)	1 (2.33)	1 (2.33)				
2. อาการหอบตองกลางคืน								
1) ไม่มีอาการ	15 (34.88)	21 (48.83)	22 (51.16)	30 (69.77)				
2) มีอาการน้อยกว่า 1 ครั้ง/ สัปดาห์	17 (39.53)	11 (25.58)	12 (27.91)	10 (23.05)				
3) มีอาการมากกว่า 1 ครั้ง/ สัปดาห์	2 (4.65)	8 (18.61)	6 (13.96)	2 (4.65)				
4) มีอาการทุกวัน	3 (6.98)	0 (0)	2 (4.65)	1 (2.33)				
5) มีอาการเกือบตลอดเวลา	6 (13.96)	3 (6.98)	1 (2.32)	0 (0)				
3. การใช้ยาบรรเทาอาการ (Reliever)								
1) ไม่ใช้	10 (23.26)	9 (20.93)	14 (32.55)	30 (69.77)				
2) ใช้น้อยกว่า 1 ครั้ง/ สัปดาห์	16 (37.26)	16 (37.21)	19 (44.19)	12 (27.90)				
3) ใช้เกือบทุกวัน	11 (25.58)	11 (25.58)	8 (18.61)	1 (2.33)				
4) ใช้ทุกวัน	4 (9.30)	7 (16.28)	2 (4.65)	0 (0)				
5) ใช้มากกว่า 4 ครั้ง / วัน ติดต่อ กัน 2 วันขึ้นไป	2 (4.65)	0 (0)	0 (0)	0 (0)				
4. อาการหอบมากไปรักษาที่คลินิกเอกชน								
1) ไม่เคย	43 (100)	43 (100)	43 (100)	43 (100)				
2) เคย	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)				
5. อาการ หอบมากไปรักษาที่ห้องฉุกเฉิน								
1) ไม่เคย	33 (76.74)	40 (93.02)	43 (100)	42 (97.67)				
2) เคย	10 (23.26)	3 (6.98)	0 (0)	1 (2.33)				
6. อาการหอบมากต้องนอนรักษาตัวในโรงพยาบาล								
1) ไม่เคย	39 (90.70)	43 (100)	43 (100)	42 (97.67)				
2) เคย	4 (9.30)	0 (0)	0 (0)	1 (2.33)				
7. ค่าทดสอบสมรรถภาพปอด (ร้อยละ predicted PEFR)								
1) ไม่ดี (ไม่เกินร้อยละ 59)	18 (41.86)	11 (25.58)	10 (23.26)	3 (6.97)				
2) ปานกลาง (ร้อยละ 60 - 80)	12 (27.91)	16 (37.21)	11 (25.58)	14 (32.56)				
3) ดี (ตั้งแต่ ร้อยละ 81 เป็นต้นไป)	13 (30.23)	16 (37.21)	22 (51.16)	26 (60.47)				

**ตารางที่ 2** ร้อยละและจำนวนของกลุ่มตัวอย่างที่มีประวัติการพ่นยาที่ແນกคุบติดเหตุและฉุกเฉิน การเข้าพักรักษาตัวในโรงพยาบาล ๕๐ พรรษา มหาชีราลงกรณ ในรอบ 6 เดือนก่อนและหลัง เข้าคลินิก (N=43)

ประวัติการรักษา	หน่วยนับ	การรักษา	
		ก่อนเข้าคลินิก(EAC)	หลังเข้าคลินิก(EAC)
<b>การพ่นยาที่ແນกคุบติดเหตุและฉุกเฉิน</b>			
1) เดย์นา	ครั้ง (ร้อยละ)	19 (44.19)	1 (2.33)
2) เฉลี่ยการมาพ่นยา	จำนวน (ร้อยละ)	1 (1.63)	1 (0.85)
<b>การเข้าพักรักษาตัวในโรงพยาบาล</b>			
5) เดย์เข้าพักรักษาตัว	ครั้ง (ร้อยละ)	17 (39.54)	1 (2.32)
6) เข้าพักรักษาตัว ในโรงพยาบาลเฉลี่ย	คน (ครั้ง)	17 (27)	1 (1)
7) จำนวนวัน เฉลี่ย	วัน (ครั้ง)	3.82 (1)	1 (1)
8) เฉลี่ยนอนโรงพยาบาล	วัน (ครั้ง)	65 (17)	1 (1)

**ตารางที่ 3** ค่าเฉลี่ยผลการตรวจสมรรถนะภาพปอด (PEFR) แยกกลุ่มตัวอย่างแยกตามลำดับความรุนแรง ของโรคหอบหืด จำแนก ตามวันแรกที่ก่อตัวอย่างเข้ารับการรักษาในคลินิก EAC และหลังเข้า คลินิก EAC ในเดือนที่ 1, 3 และ 6 (N=43)

ความรุนแรง ของโรคจากการประเมิน สมรรถนะของปอด (PEFR)	ก่อนเข้าคลินิก จำนวน (ร้อยละ)	หลังเข้าคลินิก		
		เดือนที่ 1 X จำนวน (ร้อยละ)	เดือนที่ 3 X จำนวน (ร้อยละ)	เดือนที่ 6 X จำนวน (ร้อยละ)
- ไม่มี (ไม่เกินร้อยละ 59)	18 (41.86)	11 (25.58)	10 (23.26)	3 (6.97)
- ปานกลาง (ร้อยละ 60 -80)	12 (27.91)	16 (37.21)	11 (25.58)	14 (32.56)
- ดี (ตั้งแต่ ร้อยละ 81 เป็นต้นไป)	13 (30.23)	16 (37.21)	22 (51.16)	26 (60.47)

**ตารางที่ 4** ค่าเปรียบเทียบหลังเข้าคลินิกเดือนที่ 1 และ 3 และ เดือนที่ 1 และ 6

การเปรียบเทียบหลังเข้าคลินิก	P-value
หลังเข้าคลินิกเดือนที่ 1 และ 3	0.021
หลังเข้าคลินิกเดือนที่ 1 และ 6	0.002

**ตารางที่ 5** การใช้ยา.rักษาโรคหอบหืดของแพทย์ในโรงพยาบาล

การรักษาในปัจจุบัน	วันแรกที่มาคลินิก จำนวน (ร้อยละ)	เดือนที่ 1	เดือนที่ 3	เดือนที่ 6
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
1. Ventolin	39 (90.69)	36 (83.72)	33 (76.74)	34 (79.06)
2. Beclomethazone	33 (76.74)	37 (86.05)	43 (100)	43 (100)
3. Theodur	15 (34.88)	16 (37.21)	18 (41.86)	18 (41.86)
4. Berodual	5 (11.63)	3 (6.98)	4 (9.30)	4 (9.30)
5. Prednisolone	0 (0)	0 (0)	3 (6.98)	0 (0)
6. ventolin tab	5 (11.63)	5 (11.63)	6 (13.95)	4 (9.30)
7. Ventolin syr.	1 (2.32)	1 (2.32)	0 (0)	1 (2.32)
8. Seretide	1 (2.32)	2 (4.65)	4 (9.30)	9 (20.93)

## สรุป

จากการศึกษาทำให้ทราบผลการดูแลรักษาผู้ป่วยโรคหอบหืดของผู้ใหญ่ในโรงพยาบาล ๕๐ พระยา มหาวิราลงกรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีผลการดูแลรักษาที่ดีขึ้นในทุกด้านเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มเข้าคัลลินิกโดยพบว่าอาการหอบดันกลางวันและกลางคืน การใช้ยาบรรเทาอาการ อาการหอบมากต้องไปรักษาที่ห้องฉุกเฉิน อาการหอบมากต้องนอนรักษาตัวในโรงพยาบาลมีแนวโน้มลดลงอย่างมาก ค่าทดสอบสมรรถภาพปอด (PEFR) มีแนวโน้มดีขึ้น ส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างปกติ

## กิตติกรรมประภาก

ขอขอบคุณ รศ.นพ.วชรา บุญสวัสดิ์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดร.เพชรอมนี วิริยะสีบงกช และ ดร.รุ่งรังษี วิบูลย์ชัย อาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สถาบันพลศิริประ伤ศรีบุลราชานนท์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา นพ.พรเจริญ เจียมบุญศรี ผู้อำนวยการโรงพยาบาล ๕๐ พระยา มหาวิราลงกรณ์ คุณนันยนา ทองหวาน ที่กรุณาให้คำปรึกษาในการศึกษา และเจ้าหน้าที่โรงพยาบาล ๕๐ พระยา มหาวิราลงกรณ์ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในงานวิจัยดำเนินการงานสำเร็จ

## เอกสารอ้างอิง

1. World Health Organization, WHO. (2007). *Chronic Respiratory Disease-Asthma*. [Retrieved February 11, 2008]. Available from <http://www.who.int/respiratory/asthma/en/>
2. Boonsawat W, Charoenphan P, Kiatboonsri S, Wongtim S, Viriyachaiyo V, Pothirat C, et al. Survey of asthma control in Thailand. *Respirology* 2004; 9:373-8.
3. วชรา บุญสวัสดิ์.โรคหืด (Asthma). ใน: นิธิพัฒน์ เจียรกลุ, บรรณาธิการ. ตำราโรคระบบการหายใจ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ห้องหุ้นส่วนจำกัดgapพิมพ์, 2550:444-55.
4. สรุปรายงานประจำปีโรงพยาบาล ๕๐ พระยา มหาวิราลงกรณ์ จ.อุบลราชธานี. 2550.
5. Chuesakoolvanich K. Cost of hospitalizing asthma patients in a regional hospital in Thailand. *Respirology* 2007; 12:433-8.
6. อาจารณ์พรพรรณ สนธิราชตุรุวิทย์ คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคปอด อุดกั้นเรื้อรัง. [วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์บัณฑิต (การพยาบาลผู้ใหญ่)]. บัณฑิตวิทยาลัย คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2546.
7. สมาคมอุรเวชร์แห่งประเทศไทย. แนวทางการบริโภคจัยและรักษาโรคหืดในประเทศไทยสำหรับผู้ป่วยผู้ใหญ่. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สมาคมอุรเวชร์แห่งประเทศไทย, 2547.
8. Orem DE. Nursing: Concepts of Practice. 4<sup>th</sup> ed. Philadelphia: Mosby Year Book Co, 1991.
9. ปิติมา เชือตดาลี. ผลของการให้ข้อมูลต่อความรู้สึกไม่แน่นอนในความเจ็บป่วยของผู้ป่วยโรคปอดอุดกั้นเรื้อรัง. [วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์บัณฑิต (การพยาบาลอายุรศาสตร์และศัลยศาสตร์)]. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2548.
10. Orem DE, Vardiman EM. Orem's nursing theory and positive mental health: practical considerations. *Nurs Sci Q* 1995; 8:165-73.

